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Abstract

This article examines family as an educational environment, its functions, methods of developing personality and satisfying needs. It describes the manner in which personality of an individual determines how he/she functions in the society and behaves. It points out the influence of family on personality and on personality disorders. In this framework, the article discusses inadaptability of children and adolescents, youth crime and new trends in resocialization. Additionally, the article includes examples of therapeutic programmes.
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Każdy człowiek jest niepowtarzalnym i rozumnym bytem, który sam o sobie decyduje i ponosi odpowiedzialność za swoje wybory. Nasza osobowość lub częściej zaburzenia osobowości determinują nasze postrzeganie samego siebie, ale także relacje z otaczającym światem.

Osobowość definiowana jest na wiele sposobów i nie ma chyba do końca zgodności co do tego terminu, niemniej jednak badania nad osobowością i jej zaburzeniami są niezwykle ciekawe i ważne także z punku widzenia pedagogiki resocjalizacyjnej. Czym jest osobowość i co ją kształtuje oraz jaka jest geneza zaburzeń osobowości to temat, który interesuje psychologów, pedagogów, psychiatrów, socjologów i terapeutów.

Najbardziej popularny współcześnie nośnik informacji Wikipedia podaje następującą definicje osobowości: „Osobowość – wewnętrzny system regulacji pozwalający na adaptacje i wewnętrzna integrację myśli, uczuć i zachowania w określonym środowisku w wymiarze czasowym. Jest to zespół względnie trwałych cech lub dyspozycji psychicznych jednostki różniących ją od innych jednostek.”

Termin osobowość, mimo że stał się elementem języka potocznego, jest trudny do zdefiniowania. Na przestrzeni lat powstało wiele teorii osobowości począwszy od koncepcji dynamicznych (Freud, Jung), psychospołecznych (Adler, Fromm), poprzez humanistyczne (Rogers, Maslow) czy behawioralne (Skinner).

W polskiej psychologii przedstawicielami koncepcji poznawczych osobowości są Janusz Reykowski i Wiesław Łukaszewski. Osobowością zajmował się też polski psychiatra Antoni Kępiński: „Według Kępińskiego ‘ja’ jest punktem centralnym jego świata przeżyć i zarazem ośrodkiem sterującym tymi przeżyciami. Wokół ja koncentrują się świadome i potencjalnie świadome spostrzeżenia, emocje, myśli i wspomnienia” (Tylikowska, 2010, 191).

Zagadnienie osobowości, zaburzeń osobowości oraz czynników wpływających na te zaburzenia to niezwykle ważnym temat. „Wielu autorów, przeprowadzających badania nad rolą czynników kształtujących osobowość, zakłada dominujący wpływ czynników środowiskowych, a szczególnie rodziny, w okresie dzieciństwa (…) Trudności pojawiają się wówczas, gdy środowisko rodzinne nie zapewnia dziecku wzmocnienia dla zachowań o charakterze przystosowawczym. Dziecko karane nadmiernie surowo zwykle staje się po pewnym czasie agresywne. W innym przypadku, gdy rodzice uzależniają okazywanie dziecku uczucia miłości od spełnienia określonych warunków, może ono później domagać się ciągłego okazywania dowodów akceptacji i uznania. Jeśli natomiast dziecko wychowywane było przez rodziców nadopiekuńczych, może stać się osoba zależną i mało odporną na sytuacje trudne” (Radochoński, 2009, 15).

Znaczącą rolę środowiska rodzinnego jako czynnika mającego wpływ na kształtowanie się osobowości dziecka podkreśla od dawna wielu autorów i badaczy. Nie ulega wątpliwości, jak ważna jest funkcja socjalizacyjna rodziny, czyli przygotowanie do pełnienia ról społecznych i prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie. W środowisku rodzinny zaspakajane są tez podstawowe potrzeby człowieka, zaś niezaspokojenie tych potrzeb niesie za sobą negatywne skutki dla osobowości m.in zaniżone poczucie wartości.

Z terminem rodzina spotykamy się zarówno w języku potocznym, w praktyce życia społecznego jak i w różnych dziedzinach nauki. Określenie jednoznaczne czym jest rodzina nastręcza wiele trudności zarówno psychologom, socjologom i pedagogom. Rodzinę potocznie definiuje się jako parę małżeńska posiadającą dzieci.

Jest wiele definicji występujących w literaturze, m.in. definicja J. Szczepańskiego, określająca rodzinę, jako małą grupę pierwotną złożoną z osób, które łączy stosunek małżeński i rodzicielski oraz silna więź międzyosobnicza. W tym przypadku chodzi tu o stosunek rodzicielski w szerokim, społeczno-prawnym rozumieniu tego terminu, umacniany z reguły prawem naturalnym, obyczajami i kontekstem kulturowym. J. Szczepański określa więc rodzinę jako grupę utrzymującą ciągłość biologiczną społeczeństwa i ciągłość kulturową (Szczepański, 2006, 57)

Psycholog społeczny M. Sherif określa rodzinę jako grupę, która jest formacją społeczną i składa się z pewnej liczby jednostek pozostających w określonych pozycjach, rolach w stosunku do siebie i która ma własny system wartości oraz normy regulujące zachowanie jednostek w sprawach ważnych dla grupy, a zatem rodzice i dzieci występują w określonych rolach i zajmują określone pozycje w strukturze wewnętrznej rodziny. Struktura wewnętrzna rodziny powstaje stopniowo i ulega ciągłym przemianom.

H. Izdebska wskazuje na role rodziny w socjalizacji człowieka: skądś pochodzimy, gdzieś jest początek naszego społecznego istnienia, nie jesteśmy ludźmi znikąd, bez oparcia w jakiejś kulturze. Strony, w których przyszło się na świat lub gdzie urodzili się rodzice, dziadkowie, wyznaczają nasz własny punkt na mapie rozległego świata (Izdebska, 1979, 79).

Rodzina jest pojmowana przede wszystkim jako grupa mała i pierwotna, środowisko i system edukacyjny oraz instytucja socjalizacyjno-wychowawcza i wspólnota emocjonalno-kulturowa (Kawula, 1999, 236). Rodzina często jest definiowana jako najważniejsza podstawowa grupa społeczna na której opiera się całe społeczeństwo. To o rodzinie mówi się, że odgrywa kluczową rolę w funkcjonowaniu jednostki ale też i społeczeństwa.

Instytucjonalny charakter rodziny przejawia się głównie w funkcjach, jakie na siebie przyjmuje. Przez funkcje rodziny rozumiemy cele, zadania, ale i efekty. Franciszek Adamski funkcje rodziny definiuje jako cele, na które nastawione jest życie i działalność rodziny oraz zadania wypełniane przez nią na rzecz swoich członków czy całego społeczeństwa.

Zbigniew Tyszka pisze, że funkcje rodziny to wyspecjalizowane oraz permanentne działania i współdziałania członków rodziny, wynikające z bardziej lub mniej uświadomionych sobie przez nich zadań, podejmowanych w ramach wyznaczonych przez obowiązujące normy i wzory, a prowadzące do określonych efektów głównych i pobocznych (Tyszka, 1990, 11-19). Skoro rodzina odgrywa tak ważne funkcje, warto zapoznać się z nimi. Tyszka wyróżnia 10 funkcji rodziny, które łączy w 4 grupy:

1. funkcje biopsychiczne
* funkcja prokreacyjna- pozwala na zaspokojenie rodzicielskich potrzeb małżonków oraz reprodukcyjnych potrzeb społeczeństwa
* funkcja seksualna – zaspokojenie potrzeb seksualnych małżonków
1. funkcje ekonomiczne
* materialno-ekonomiczna – zaspakajanie potrzeb materialnych członków rodziny, a pośrednio i społeczeństwa
* opiekuńczo- zabezpieczająca – pozwala na opiekę i zabezpieczenie materialne w stosunku do członków rodziny wymagających opieki ze względu na wiek czy choroby
1. funkcje społeczno – wyznaczające
* klasowa – określa pozycję społeczna członków rodziny w strukturze społeczeństwa
* legalizacyjno- kontrolna- sankcjonuje zachowania i działania uznane za niewłaściwe poza rodziną, kontroluje postepowanie swoich członków w celu przeciwdziałania odejściu od norm i zasad
1. funkcje socjopsychologiczna
* socjalizacyjna- przygotowanie do pełnienia ról społecznych i wprowadzanie w świat kultury danego społeczeństwa oraz interakcja osobowości małżonków
* kulturalna- przekazanie kulturowego dziedzictwa danego społeczeństwa
* rekreacyjno-towarzyska – dom, jako miejsce wypoczynku, dobrej atmosfery, rozładowania napięć psychicznych
* emocjonalno-ekspresyjna – zaspakajanie potrzeb emocjonalnych członków rodziny i potrzeby wyrażania swojej osobowości, zapewnia poczucie bezpieczeństwa i oparcia (Tyszka, 1974)

Jak widzimy funkcje rodziny są zwykle wyprowadzane z zadań jakie spełnia ona na rzecz swoich członków i społeczeństwa. Ogólnie mówiąc to kształtowanie osobowości, wzorców zachowań i działań w różnych sytuacjach życiowych. Procesy socjalizacji przebiegające w rodzinie to kształtowanie moralności. To właśnie rodzice są źródłem wartości, norm oraz wzorców postepowania w sytuacjach społecznych. Prawidłowe relacje w rodzinie i realizacja jej funkcji ma więc szczególne znaczenie dla społeczeństwa, gdyż kształtuje pełnowartościowe jednostki społeczeństwa.

Niestety nie wszystkie rodziny wywiązują się z przypisywanych im zadań i wtedy mówimy o dysfunkcjonalności rodziny. Dezorganizacja rodziny: „To stan, w którym jeden lub więcej członków nie spełnia przypisanych im ról społecznych” (Jarosz, 1979, 167).

Przejawy dezorganizacji rodziny to:

* rozbicie solidarności w sprawach ekonomicznych
* postawy hedonistyczne i inne dezintegrujące typy zachowań wyrosłe na podłożu konfliktu między rodziną a postawami jednostki

Do czynników dezintegrujących zaliczamy min: postępującą izolację rodziny od otoczenia, dominacja pracy nad rodziną, „pustoszenie domu” jako sfery działań i utrata celu, rozwody, osłabienie wartości osobowych w rodzinie na rzecz konsumpcjonizmu, ubóstwo, uzależnienia, przemoc.

 Najgroźniejszy w skutkach jest wpływ na osobowość jednostki, jej stronę emocjonalną -zaniżone poczucie własnej wartości, problemy z akceptacją siebie i innych, problemy z wyrażaniem emocji, brak asertywności, problem ze stawianiem granic, agresja. Rozkład więzi rodzinnych jest więc groźny dla ładu społecznego głównie poprzez nieprzystosowanie do norm życia społecznego i braku tolerancji.

Dziecko wychowane w rodzinie dysfunkcyjnej przyjmuje dysfunkcyjny system granic. Dysfunkcyjny dom zawsze staje się źródłem przykrości, podłożem napięć i frustracji, prowadzi do deformacji rozwoju jednostki, która jest częścią szerszej społeczności i musi funkcjonować w środowiskach rówieśniczych, koleżeńskich, przyjacielskich i zawodowych. Rodzina dysfunkcyjna nie zaspakaja potrzeb psychicznych jednostki takich jak akceptacja, miłość, bezpieczeństwo i szacunek. Jako dorosły taki człowiek staje się albo perfekcjonistą, przesadnie wymagającym od siebie i innych, albo staje się osoba zbuntowaną, mająca problemy z określeniem własnych potrzeb i ich zaspakajaniem

Rodziny w których pojawia się problem uzależnienia (alkoholizm, narkomania), dochodzi do przemocy psychicznej i fizycznej staje przed koniecznością reorganizacji części rodziny. System rodziny podlega wewnętrznym przemianom, członkowie rodziny wchodzą w jakościowo różne interakcje, dokonują przemodelowania ról i próbują uzyskać stabilność i równowagę jako system rodzinny z jednym rodzicem (rozwód). Dezorganizacja rodziny w wyniku uzależnień, a w konsekwencji rozwodu odciska się na negatywnie na wszystkich jej członkach. Często są to zmiany nieodwracalne, dlatego wiele osób szuka pomocy w poradniach, gdyż maja problemy z funkcjonowanie.

Zaburzenia osobowości, w tym zaburzenie poczucia własnej wartości wpływa w dużym stopniu na nasze funkcjonowanie, zachowania i relacje z innymi. Niezaspokojone potrzeby staramy sobie rekompensować w inny sposób, często niestety niewłaściwy.

Co może powodować niska samoocena tłumaczy E. Aronson w następujący sposób: „Co się dzieje, gdy ktoś ma niska samoocenę? Teoretycznie, jeśli człowiek ten popełnił jakiś czyn głupi czy niemoralny to nie powinien odczuwać silnego dysonansu. Jego element poznawczy ‘popełniłem czyn niemoralny’ jest w zgodzie z elementem poznawczym ‘jestem podły’. Krótko mówiąc, osoba uważająca siebie za podłą, spodziewa się, że będzie postępować w sposób podły. Można to ująć jeszcze inaczej: dla osoby o niskiej samoocenie popełnienie jakiegoś niemoralnego czynu nie będzie czymś bardzo trudnym, ponieważ nie pozostaje w dysonansie z jej pojęciem o sobie. Jeśli natomiast ktoś ma wysoka samoocenę, to jest bardziej prawdopodobne, ze oprze się pokusie popełnienia niemoralnego czynu, ponieważ niemoralne zachowanie wytworzyłoby u niej silny dysonans” (Aronson, 2009, 232).

Badania przeprowadzane przez Edwarda Jakubowicza, pedagoga, terapeuty i wieloletniego wicedyrektora Zakładu Poprawczego i Schroniska dla Nieletnich w Falenicy potwierdzają związek miedzy zaburzonymi relacjami w rodzinie a problemami emocjonalnymi dzieci. Ośrodek w Falenicy jest placówka resocjalizacyjna dla dziewcząt w wieku od 13 do 21 lat, dysponuje 40 miejscami, w tym 30 w zakładzie poprawczym i 10 w schronisku. Swoje wieloletnie obserwacje i badania tak podsumował Edward Jakubowicz: „Wyniki badań potwierdziły związek niedostosowania społecznego z zaburzonym stosunkiem do matki, rodziny, mężczyzn, dużym poziomem lęków i obaw, zaburzonym poczuciem winy, niskim stopniem zaufania do siebie i wiary we własne umiejętności, zaburzoną ocenę własnej przeszłości, obniżoną potrzebę podległości oraz znacznie obniżony wgląd we własnej przeżycia” (Jakubowicz, 2008, 135).

Termin „niedostosowany społecznie” stał się już dosyć popularny i podejmowane są próby zdefiniowania tego pojęcia, poszukiwania przyczyn, skutków i cech charakterystycznych dla osób nieprzystosowanych. Nie ma jednej integralnej definicji, wielu autorów zwraca uwagę na podobne aspekty i cechy. Za niedostosowanie społeczne uważa się osoby, których postawy, sposób zachowania znacznie odbiegają od norm przyjętych w społeczeństwie.

Wykolejenie społeczne jest pojęciem szerszym, jest to przeciwstawianie się normom, które burzy ład społeczny. Rozróżniamy wykolejenia obyczajowe, czyli takie, które są przeciwko obyczajowości np. prostytucja oraz wykolejenia przestępcze. U młodzieży wykolejonej obraz własnej osoby jest słabo ukształtowany, mało realistyczny ze względu na kompleks niższości.

Według Lesława Pytki: „Wspólnym elementem różnodyscyplinarnych definicji nieprzystosowania społecznego jest przekonanie, iż zjawiskami wskazującymi na nieprzystosowanie społeczne dzieci i młodzieży są te jej zachowania, które pozostają w sprzeczności z powszechnie uznawanymi normami, wartościami i oczekiwaniami. Negatywnymi konsekwencjami tych zachowań w skali makrospołecznej są zaburzenia funkcjonowania systemu społecznego (np. dezorganizacja społeczna), natomiast w skali mikrospołecznej – zagrożenie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego poszczególnych jednostek” (Pytka, 2001, 90).

Według definicji Ministerstwa Edukacji Narodowej (MEN) niedostosowanie społeczne to dzieci i młodzież u których na skutek zaburzeń wewnętrznych lub niekorzystnych warunków środowiskowych występują utrwalone zaburzenia w zachowaniu. Coraz więcej niedostosowanych osób to osoby nieletnie, młodzież i dzieci. Większość naukowców uważa, że istnieje wieloczynnikowa etiologia niedostosowania społecznego, jednak czynniki środowiskowe, w tym środowisko rodzinne, stawiane jest wśród podstawowych przyczyn. Potwierdzenie tej zależności, wpływu relacji w rodzinie i stylów wychowania na zjawisko niedostosowania społecznego znajdujemy w wynikach wielu badań, w tym badań prowadzonych w placówkach resocjalizacyjnych.

Tego typu badania prowadzone były również we wspomnianym ośrodku dla dziewcząt w Falenicy, które stały się podstawa do ukierunkowania pracy terapeutycznej. Badania przeprowadzane wśród wychowanek placówki w Falenicy potwierdzają występowanie dysfunkcji ich rodzin: „Matki w ocenie badanych dziewcząt dążą w kontaktach z dziećmi do zdecydowanej dominacji, przy czym daje się odczuć występujące jeszcze w średnim stopniu poczucie bezradności wychowawczej w zakresie adekwatnego stosowania kar i nagród. Badane dziewczęta u większości rodziców dostrzegają chłód emocjonalny, nikłe okazywanie czułości i zainteresowania dzieckiem co świadczy często o instrumentalnym traktowaniu dziecka. Takie traktowanie córek wpływa na ich lękliwość, zaniżoną samoocenę, brak wiary w siebie oraz bierność w kontaktach interpersonalnych” (Jakubowicz, 2008, 136).

Ważności relacji interpersonalnych w rodzinie w procesie resocjalizacyjnym, nie tylko nieletnich, nie trzeba specjalnie uzasadniać. Wiadomo, że pobyt w placówce resocjalizacyjnej kiedyś się zakończy i nastąpi powrót do środowiska naturalnego, w tym do środowiska rodzinnego. Miedzy innym dlatego we wspomnianym wcześniej Zakładzie Poprawczym dla dziewcząt w Falenicy od wielu lat prowadzona jest praca terapeutyczna nie tylko z wychowanką, ale również z jej rodziną. Stworzony został specjalny program terapii rodziny i mediacji, który z powodzeniem prowadzony jest tej placówce. Placówka, jako jedna z pierwszych wprowadziła innowacyjne programy wychowawczo-terapeutyczne dla swoich wychowanek, takie jak praca wychowanek w ramach wolontariatu w Domu Pomocy Społecznej w Międzylesiu, prace wakacyjne w ramach OHP, warsztaty psychoedukacyjne dla rodziców dziewcząt, wyjazdy zimowe z nauka jazdy na nartach czy resocjalizacja przez teatr.

Koncepcja włączenia rodziny wychowanek w ich społeczny proces readaptacji okazał się niezwykle trafny. Doskonale podsumował to Edward Jakubowicz w jednej ze swoich publikacji na temat pracy terapeutycznej w warunkach zakładu poprawczego: „Końcowa faza procesu resocjalizacyjnego i pobytu wychowanek w zakładzie wiąże się z przeżywaniem napięcia, obaw i leku związanego z powrotem do środowiska rodzinnego. Wychowanka, która opuszcza zakład poprawczy i nie znajduje oparcia w rodzinie, nie ma oczekiwanej pozycji w domu rodzinnym, może mieć trudności w zaadaptowaniu się w środowisku zamieszkania. Źródłem tego zagrożenia jest często deficyt emocjonalny istniejący w rodzinie” (Jakubowicz, 2010, 442)

Podkreślanie niezmiernie ważnej roli rodziny, jako środowiska kształtującego osobowość dziecka i skutkach dysfunkcji występujących w środowisku rodzinnym nabiera szczególnego znaczenia w obliczu upadku autorytetu współczesnej rodziny. Temat jest niezwykle ważny także z punku widzenia metod resocjalizacyjnych i koniecznych zmian w koncepcjach pracy z młodzieżą przebywającą w zakładach poprawczych i innych ośrodkach resocjalizacyjnych. Wszelkimi oddziaływaniami i programami terapeutycznymi należy obejmować całe rodziny i taki kierunek powinien wyznaczać system pracy w placówkach dla nieletnich.

Podsumowaniem niech będą słowa Edwarda Jakubowicza, który właśnie w Falenicy prowadzi zajęcia terapeutyczne: „Miejsce psychoterapii rodzinnej w resocjalizacji instytucjonalnej nieletnich wyznacza w dużym stopniu przyjęty system pracy. Świadczenie pomocy terapeutycznej zamiast karania winno stać się jednym z elementów prawidłowej pracy readaptacyjnej w placówkach dla nieletnich” (Jakubowicz, 2010, 444).
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